
Sustentabilidad y competitividad global

Ing. Arturo M. Calvente

Ref.
Socioecología y desarrollo sustentable
UAIS-SDS-100-001

Junio 2007

Abstract

Cual es el enlace entre sustentabilidad y competitividad? Hoy en día los nuevos lineamientos y las mejores prácticas en desarrollo sustentable plantean un escenario completamente nuevo para el mundo de los negocios y las naciones. Todas estas nuevas acciones acerca de la sustentabilidad para mejorar los niveles de competitividad comienzan a materializarse cada vez con mas fuerza en las actividades de las empresas, el mundo de los negocios y las naciones.

La competitividad de una nación, está medida por el índice de competitividad global, el cuál es publicado cada año por el Foro Económico Mundial en Davos, Suiza. El mencionado organismo define a la competitividad global como:

“la aptitud de un país o empresa para generar más riqueza para su gente que sus competidores en los mercados mundiales.”

Esta es la definición generalmente aceptada a nivel mundial, sin embargo un término importante que habría que aclarar es el relacionado con la riqueza, en este aspecto encontramos varias definiciones interesantes desde el punto de vista económico y empresarial:

- Hay un concepto que es la riqueza de las naciones, y que fue elaborado por el histórico economista Adam Smith. El afirmó que “el origen de la riqueza proviene del trabajo de la nación, que será tanto más productivo cuanto mayor división del trabajo exista; ésta depende, a su vez, de la dimensión del mercado; y ésta, de los precios”.
- En la economía de mercado la riqueza es en su mayor parte creada por las empresas y negocios privados.
- La riqueza es un producto creado por un sistema económico que con el trabajo de personas o máquinas, genera más dinero del que se uso inicialmente para lograr combinar

su trabajo. Este dinero excedente es apropiado por quienes pusieron la cantidad inicial de dinero (inversión) y logra con ello el estado de bienestar conocido como riqueza.

El Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial emplea dos enfoques distintos pero complementarios para el análisis de la competitividad.

El Índice de Competitividad para el Crecimiento (Growth Competitiveness Index o GCI) fue introducido originalmente por Jeffrey D. Sachs y Andrew Warner y desarrollado con la asistencia de John McArthur para el Center for International Development en Harvard. Mide la capacidad de una economía nacional para lograr un crecimiento económico sustentable en el mediano plazo. El GCI se funda en tres ideas esenciales. La primera es que el proceso de crecimiento económico puede ser resumido a partir de tres amplias categorías: ambiente macroeconómico, instituciones públicas y tecnología. Estos tres mecanismos son los que Sachs y McArthur denominan los “tres pilares” sobre los que descansa el crecimiento económico.

El Índice de Competitividad para los Negocios (Business Competitiveness Index o BCI) (denominación a partir de 2003 del previo índice de Competitividad Microeconómica o MICI) fue creado por Michael Porter, del Instituto para la Estrategia y la Competitividad de la Harvard Business School. Evalúa la eficacia con la que una economía utiliza su acervo de recursos. Este índice se basa en dos grupos de variables: operaciones y estrategias de las empresas y calidad del ambiente nacional de negocios.

El ranking GCI para el año 2005 fue el siguiente (en este caso sólo se muestran los 20 primeros)

		GCI	GCI	GCI
	Country	2005 Rank	2005 Score	2004 Rank
1	<u>Finland</u>	1	5.94	1
2	<u>United States</u>	2	5.81	2
3	<u>Sweden</u>	3	5.65	3
4	<u>Denmark</u>	4	5.65	5
5	<u>Taiwan</u>	5	5.58	4
6	<u>Singapore</u>	6	5.48	7
7	<u>Iceland</u>	7	5.48	10
8	<u>Switzerland</u>	8	5.46	8
9	<u>Norway</u>	9	5.4	6
10	<u>Australia</u>	10	5.21	14
11	<u>Netherlands</u>	11	5.21	12
12	<u>Japan</u>	12	5.18	9
13	<u>United Kingdom</u>	13	5.11	11
14	<u>Canada</u>	14	5.1	15
15	<u>Germany</u>	15	5.1	13
16	<u>New Zealand</u>	16	5.09	18
17	<u>Korea, Rep.</u>	17	5.07	29
18	<u>United Arab Emirates</u>	18	4.99	16
19	<u>Qatar</u>	19	4.97	—
20	<u>Estonia</u>	20	4.95	20

Un hecho particular de todos estos indicadores y rankings es que se basan sólo en la variable económica, es decir utilizan para la evaluación del crecimiento el indicador económico conocido como PBI (PBI = consumo privado + gasto público + inversiones + comercio exterior neto). La economía tradicional siempre identificó los niveles de competitividad con el nivel de PBI de los países. Tradicionalmente el Banco Mundial, una rama de las Naciones Unidas, divide los países del mundo en tres categorías de acuerdo al PBI promedio per capita, son los famosos niveles que todos conocemos: países desarrollados, en vías de desarrollo y subdesarrollados. Sin embargo, bajo el enfoque de la sustentabilidad, el PBI no es suficiente indicador de riqueza, se necesita más."

List by the International Monetary Fund

Rank	Country	GDP (PPP)
—	World	61,078,260
—	European Union	12,427,413
1	United States	12,277,583
2	People's Republic of China	9,412,361 ¹
3	Japan	3,910,728
4	India	3,633,441
5	Germany	2,521,699
6	United Kingdom	1,832,792
7	France	1,830,110
8	Italy	1,668,151
9	Poland	1,576,728
10	Russia	1,575,561
11	Canada	1,104,701
12	Spain	1,089,103
13	Mexico	1,072,563
14	South Korea	994,399
15	Indonesia	977,419

List by the World Bank

Rank	Country	GDP (PPP)
—	World	61,006,604
—	European Union	12,626,921
1	United States	12,409,465
2	People's Republic of China	8,672,666 ⁰
3	Japan	3,943,754
4	India	3,615,553 ⁰
5	Germany	2,417,537
6	United Kingdom	1,926,809
7	France	1,829,559
8	Italy	1,667,753
9	Brazil	1,627,262
10	Russia	1,569,934
11	Spain	1,133,539
12	Canada	1,061,236
13	South Korea	1,056,094
14	Mexico	1,052,443
15	Indonesia	847,415

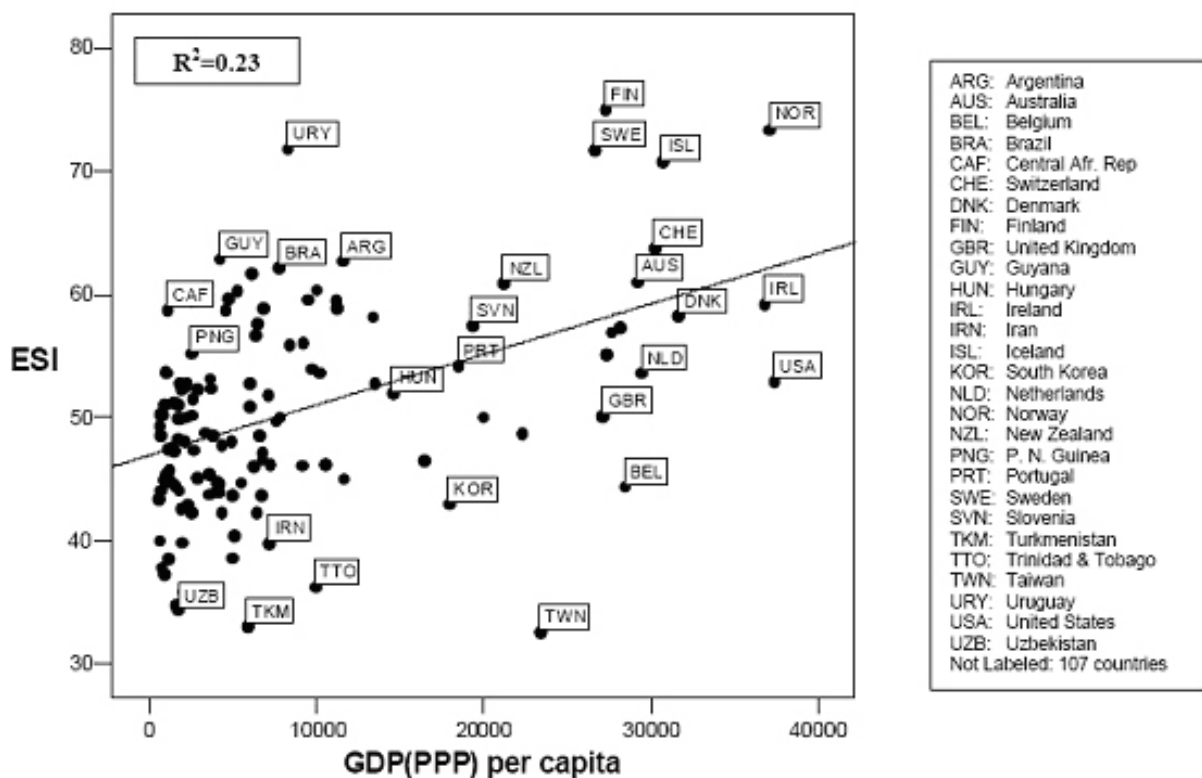
List by the CIA World Factbook

Rank	Country	GDP (PPP)
—	World	60,710,000
1	United States	12,360,000
—	European Union	12,180,000
2	People's Republic of China	8,859,000
3	Japan	4,018,000
4	India	3,611,000
5	Germany	2,504,000
6	United Kingdom	1,830,000
7	France	1,816,000
8	Italy	1,698,000
9	Russia	1,589,000
10	Brazil	1,556,000
11	Canada	1,114,000
12	Mexico	1,067,000
13	Spain	1,029,000
14	South Korea	965,300
15	Indonesia	865,600

fuelle: datos del 2005. Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional

Un país puede cortar sus bosques, agotar la pesca marina, contaminar su aire, etc sin embargo toda esta situación solo mostrara un resultado positivo en el PBI, porque existe crecimiento económico, a pesar de la pérdida de estos activos naturales. Cuando este capital natural forma parte de las mediciones de los países para determinar su nivel de riqueza real, las estimaciones de dicha riqueza disminuyen dramáticamente y el PBI pasa a ser un factor más de medición. Esta situación suele ser particularmente perjudicial especialmente para aquellos países cuyos aumentos del PBI dependen exclusivamente de sus recursos naturales. Es decir, todo país que se precie de ser "desarrollado". Observemos el siguiente gráfico que muestra la relación entre los índices en materia ambiental y el PBI por país.

2005 Environmental Sustainability Index Report

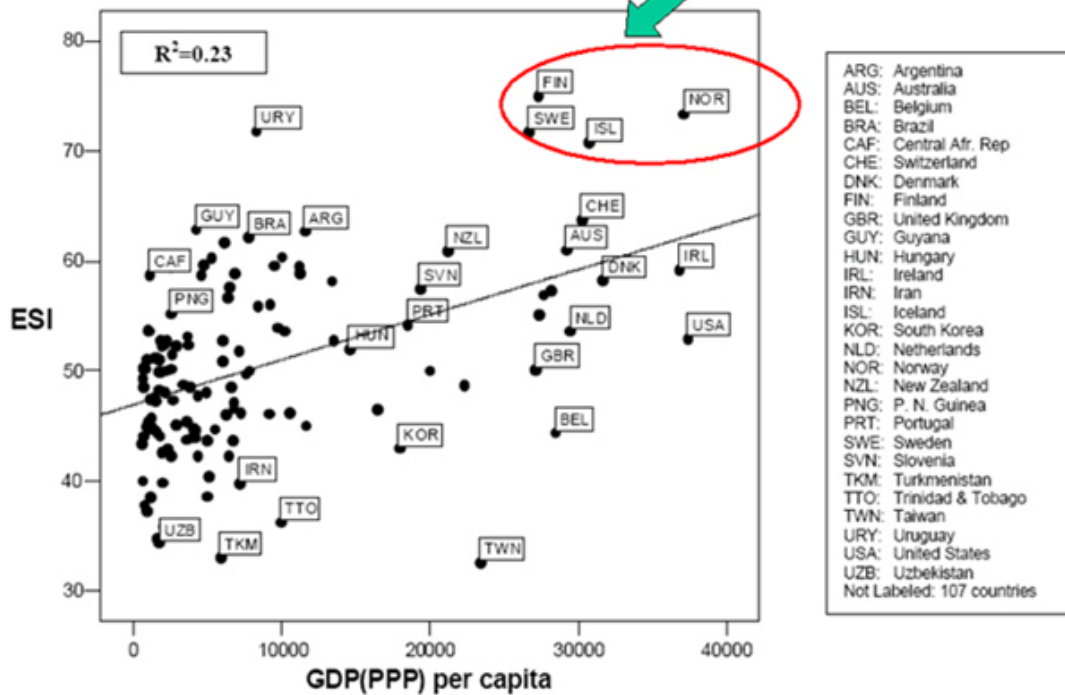


Fuente: 2005 environmental sustainability index report

Hoy se entiende que los países más competitivos son aquellos que logran la mejor performance económica, social y ambiental en el largo plazo, asegurando la sustentabilidad del sistema humano y natural. Hoy la competitividad se mide en función de la sustentabilidad.

Hoy se entiende que los países más competitivos son aquellos que logran la mejor performance económica, social y ambiental en el largo plazo, asegurando la sustentabilidad del sistema humano y natural. **Hoy la competitividad se mide en función de la sustentabilidad.** Así observamos que países como Finlandia, Noruega, Suecia e Islandia presentan un importante trabajo en materia de sustentabilidad, presentando altos índices en materia ambiental y social y altos índices de indicadores económicos como el PBI. Mientras que Estados Unidos y el Reino Unido, sólo presentan excelentes indicadores económicos (PBI) pero pobres índices en materia ambiental. Otros países más degradados como Uzbekistán presentan no solo degradación a nivel ambiental sino también que tiene un impacto económico elevado.

Países sustentablemente competitivos



Veamos a modo de ejemplo tres Perfiles (Profiles) de países antes mencionados así podemos apreciar sus diferencias en materia de cómo “observar” la competitividad.

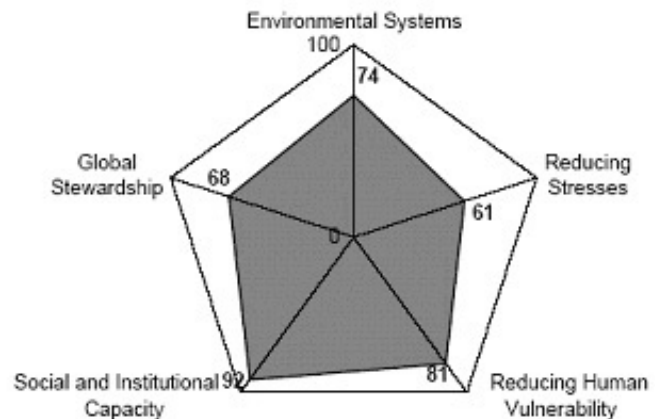
Finlandia

ESI 2005: Appendix B

Country Profiles

Finland

ESI:	75.1
Ranking:	1
GDP/Capita:	\$23,700
Peer group ESI:	55.4
Variable coverage:	75
Missing variables imputed:	1



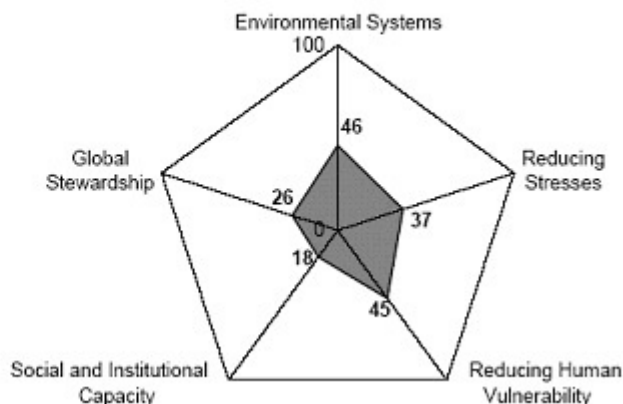
Uzbekistán

ESI 2005: Appendix B

Country Profiles

Uzbekistan

ESI:	34.4
Ranking:	142
GDP/Capita:	\$1,511
Peer group ESI:	46.7
Variable coverage:	50
Missing variables imputed:	17



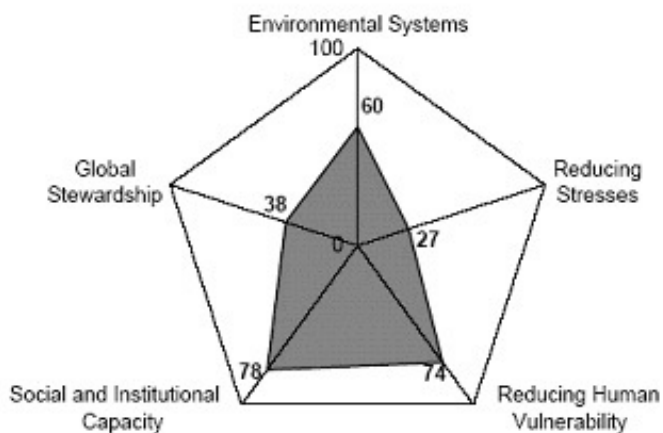
Estados Unidos

ESI 2005: Appendix B

Country Profiles

United States

ESI:	53.0
Ranking:	45
GDP/Capita:	\$32,483
Peer group ESI:	55.4
Variable coverage:	73
Missing variables imputed:	0



Fuente: Environmental Sustainability Index 2005

La característica que distingue a Finlandia en estos rankings se debe a que concibe los conceptos de civilización y sociedad desde un punto de vista más amplio, su reflexión más contundente y sobre la cual construyen toda su estrategia parte de la base de que:

“En las sociedades complejas de nuestros tiempos, se requieren estrategias estructurales innovadoras que ayuden a lograr las metas relacionadas con el desarrollo sustentable.”

Si bien los desarrollos y avances tecnológicos son muy importantes al igual que el crecimiento económico, también es esencial entender que todos los actores en todos los niveles de la sociedad deben internalizar a partir del pensamiento y traducir en una acción humana concreta los principios de la sustentabilidad. En Finlandia, en los últimos años estas ideas fueron sistemáticas y extensivamente divulgadas y adoptadas por toda la sociedad, entendiendo tanto los agentes individuales como las empresas y el propio Gobierno.

Un conjunto de indicadores sobre desarrollo sustentable (IDS) fueron publicados por Finlandia en el año 2000 y revisados en el año 2004. Estos indicadores fueron desarrollados por un equipo transdisciplinario donde se cubrían los más amplios aspectos relacionados con la temática. Actualmente Finlandia utiliza 66 indicadores, entre los cuales se encuentra el PBI, pero como un indicador más, ni más ni menos importante que los demás. Estos indicadores se encuentran distribuidos en diferentes categorías:

- Equidad intergeneracional y distribuida
- Salud humana y calidad de vida
- Capacidad de adaptación al futuro
- Responsabilidad Global
- Presiones y stress ambientales
- Preservación de recursos naturales
- Estructura social basada en la Eco-Eficiencia

Una red nacional de agentes para la elaboración de indicadores de desarrollo sustentable proveen al Sustainable Development Strategy Group de la información y conocimiento suficiente acerca de las últimas tendencias, resultados y el estado de diferentes desarrollos para asegurar y evaluar el impacto de las estrategias implementadas.

Para lograr desarrollar y hacer eficiente toda esta red de información Finlandia creó la Finnish National Commission on Sustainable Development (FNCSO) que se establece por primera vez en 1993 que trabaja codo a codo con la ciencia y con la sociedad. Por otro lado el Government Programme for Sustainable Development fue aprobado en 1998, reflejando un compromiso integrador y comprensivo acerca del desarrollo sustentable, convirtiendo así a Finlandia en uno de los primeros países en aplicar los procesos y prácticas relacionados con la sustentabilidad a gran escala.

Sin embargo todavía quedan serios desafíos por resolver, como es el alto consumo de recursos per capita, el aumento del tráfico de automotores, el escandaloso estado del Mar Báltico y problemas de desempleo y exclusión social.

Es así que nos animamos a redefinir el concepto económico y empresarial de riqueza, para llevarlo de la mano de la sustentabilidad. Así

“la riqueza de un país o una nación será la capacidad que tenga para crear valor económico, social y ambiental en el largo plazo, asegurando la sustentabilidad del sistema humano y el sistema natural del cual depende.”

Esta visión acerca de la competitividad tuvo su impacto en los mercados de capitales y financieros, especialmente se torno una vista importante para los inversionistas del mundo de las acciones. Esta situación llevó a la creación de un nuevo índice para los mercados de capitales. Especialmente desarrollado para aquellos inversores que buscaban empresas con potencial y orientación hacia la sustentabilidad. Así en el año 1999 se lanza el Dow Jones Sustainable Index World Investment Stock Universe (DJSI). Es el primer índice realizado para dar seguimiento a los resultados financieros de las empresas orientadas a la sustentabilidad. La metodología utilizada por el DJSI se basa en la aplicación de criterios para valorar las oportunidades y riesgos derivados de las dimensiones económica, social y ambiental para cada una de las compañías que lo componen.

Estos criterios se construyen dentro de la Evaluación Sustentable Corporativa que califica el desempeño ambiental basado en una serie de criterios. Quedó comprobado que la sustentabilidad afecta de manera positiva en los resultados financieros de una empresa.

El Dow Jones Sustainable Index ha tenido un crecimiento de 180% desde 1993 a la actualidad frente al 125% del Dow Jones Global Index (el índice tradicional de Dow Jones que escuchamos a diario), durante el mismo período. Todas estas nuevas acciones acerca de la sustentabilidad para mejorar los niveles de competitividad corporativa comienzan a materializarse en las actividades de las empresas y el mundo de los negocios en aquello que se conoce como “Triple Bottom Line” que tiene un fuerte impulso a través del enfoque de la Responsabilidad Social Empresarial.

Referencias

Nordhaus, William; Samuelson, Paul; Perez Enri, Daniel “*Economía*”, McGrawHill, (2003)
Center for International Development, <http://www.cid.harvard.edu/>
World Economic Forum “*Global Competitiveness Report 2005-2006*”, WEC, (2006)
Center for International Earth Science Information Network (CIESIN) en Columbia University y
World Economic Forum “*2005 Environmental Sustainability Index: Benchmarking National Environmental Stewardship*”, (2005) <http://www.yale.edu/esi/>
Finnish National Commission on Sustainable Development, www.environment.fi
Dow Jones Sustainability Index, <http://www.sustainability-index.com/>

Contacto

Ing. Arturo M. Calvente, amcalvente@gmail.com